

أتريب في البردي في العصرين البطلمى والروماني

د / السيد رشدى محمد
مدرس التاريخ اليونانى والروماني
 بكلية آداب بنها

هو الإقليم العاشر من أقاليم مصر السفلی منذ أقدم العصور . أطلق عليه في العصور الفرعونية "حوت تا حری إیب" hwt t hr (y) - ib(t) أى مقر الإقليم الأوسط (١) . وإن كان هناك خلط في استخدام الإسم ، ففي بعض الكتابات المصرية القديمة ، كانت تذكر المدينة بقصد الإقليم ، والعكس صحيح أما في العصرين البطلمى والروماني ، فيبعد أن زادت المعرفة بالإقليم واتسعت مساحته ، فصلت الوثائق البردية بين تسمية الإقليم بعامة وتسمية المدينة والقرى التابعة له . فأطلق على الإقليم νομός Aθρείβιτης و على المدينة Aθριβις إلى جانب أسماء أخرى للمراكز والقرى ، سوف يشار إليها بالتفصيل فيما بعد .

ومعرفتنا عن تاريخ الإقليم في العصرين البطلمى والروماني غير واضحة مما كتب عنه لدى المؤرخين المعاصرين قليلة ، ولم تزد عن مجرد إشارات لوجود الإقليم بين مجموع الأقاليم المصرية ، أو على أقصى تقدير يُشار إليه عرضاً في حديثهم عن بعض الأمور الخاصة بالدولة ، مثل تحركات فرق الجنود المرتزقة البطلمية وتمرکز فرقـة من جند كابادوكيا قرب الإقليم لبعض الوقت ، وفرض الرومان ضريبة على يهود مصر عام ٧٠ ق. م. ومن بينهم يهود إقليم أtrib (٢) ، كلها معلومات متاترة هنا وهناك لم ترق لأهمية هذا الإقليم .

أما في وقتنا الحاضر فلم يلق الإقليم العناية الكافية من المؤرخين والأثريين لإماتة اللثام عن تاريخه وحضارته . ولعل مرجع ذلك لما تعرض له الإقليم وعاصمته من إهمال وتخريب بسبب التعدى على آثاره ونقل الأثرية من

التلال الأثرية لتمهيد الطرق ومد السكك الحديدية . يضاف إلى ذلك امتداد العمران السكنى إلى القرى والمراكز وأجزاء كبيرة من مدينة أتريب القديمة ، فشققت الشوارع والميادين وأقيمت فوقها المنشآت الحديثة والمعاصر ، طاوية فى بطونها أحاديث التاريخ القديم (٣) . ولذلك نجد أن الباحثين القلائل الذين قدموا دراسة عن إقليم أتريب أو عاصمته ، اعتمدوا فى مصادرهم على البقايا الأثرية القليلة التى بقيت من العصور القديمة ولم تكن قد دُمرت بعد ، وأهمهم العالم بتري Petrie فى كتابه المعنون بإسم أتريب Athribis وُنشر فى لندن عام ١٩٠٨ م ، وقدم فيه دراسة وافية لمعبدى بطلميوس يوريجيتيس الثانى " الثامن" وبطلميوس الزمار " الثانى عشر " . وذلك من خلال ما تبقى من هذين المعبددين من مبانى وكتل حجرية منقوشة ، وقدم فى كتابه تصوراً لشكل المعبددين . وحتى هذه الآثار التى رأها بتري فى مطلع القرن العشرين لم تعد موجودة الآن .

ولم ينزل الدمار وحده من أطلال أتريب ، إنما اخترت أيضاً وثائقها من أوراق البردى بفعل الإهمال وكذلك الرطوبة . ومن هذا المنطلق فكر الباحث أن يلجاً إلى البردى المنصور عن الأقاليم المصرية الأخرى باحثاً عن أخبار إقليم أتريب وعاصمته ، وقام بفحص كل ما وقع تحت يديه من بردى ، وجد فى بعضها وثائق وإشارات عن الإقليم والمدينة ، ولم يعثر فى كثير منها على أية وثائق وقدم بها قائمة فى نهاية الدراسة لعلها تفيد من ي يريد دراسة أتريب فى المستقبل ، ويوفر على نفسه مشقة البحث فيها . الملحق فى نهاية البحث ..

أما عن الوثائق البردية التى عثر عليها الباحث ، فهى ١٨ وثيقة بردية بين وثائق كاملة وإشارات عابرة ، موجودة فى عشرة مجموعات بردية . سوف تُذكر تباعاً فى عرض الباحث للموضوع . عثر عليها من الأقاليم ، أرسينوى وأوكسirنخوس وممفيس وهيرموبوليis . والمشكلة التى واجهت الباحث ، هي

تنوع موضوعاتها وتباعد تواريختها ، فإذا وجدت وثيقة من أوائل العصر البطلمى تناقض موضوع ما ، تجد مثيلتها تتناول الموضوع نفسه فى أواخر الرومانى ، ولذلك حاول الباحث ، بقدر الإمكان ، أن يقدم دراسة لما تحت يديه من وثائق عن أتريب فى العصرين البطلمى والروماني ويستعين فى بعض الأحيان ببعض المخلفات الأثرية التى تعرض ما توصل إليه من معلومات فى البردى .

وتقوم الدراسة على محورين رئيسيين ، الأول : أهمية إقليم أتريب الاقتصادية والاجتماعية والدينية ، وكيف أنه كان يُعد واحداً من أهم الأقاليم المصرية فى العصرين البطلمى والروماني . ويتناول المحور الثانى ما ورد عن مدينة أتريب ، محاولاً فيه التوصل إلى تصور لشكل المدينة ومؤسساتها السياسية والاجتماعية والاقتصادية ، وفي الختام يقدم بعض ما ورد فى البردى عن مراكز وقرى الإقليم .

إقليم أتريب فى البردى

تمتع إقليم أتريب بمكانة دينية واجتماعية واقتصادية كبيرة طوال العصور الفرعونية القديمة ، فكان مركزاً لعبادة كثيراً من الآلهة المصرية ، ومحطة رئيسية للطرق التى تؤدى إلى باقى أجزاء الدنيا ، ومهدًا للثورات ضد الحكومة والمطالبة دائمًا بالاستقلال ، مما حدا بالملوك الفراعنة أن يمنحوا الإقليم استقلالاً قضائياً ومالياً يختلف عما كان متبعاً فى بلدان القطر المصرى الأخرى (٤) .

ويبدو أن الإقليم ظل يتمتع بأوضاع مميزة طوال العصرين البطلمى والروماني . فمن الناحية الاقتصادية ، أول ما يطالعنا فى البردى ، وثيقة الدخل الشهيرة التى ترجع إلى عهد الملك بطليموس فيلادلفوس " الثاني " . وهى خاصة بالضرائب التى كانت تُحصل من الأقاليم المصرية ومنها ضريبة

الزيت ، حيث تم حصر الأراضي التي تُزرع بالمحاصيل الزيتية ومقدار المحصول المنتج لمعرفة قيمة الضريبة . وكان إقليم أتریب واحداً من الأقاليم التي تُحصل منها ضريبة الزيت ، فتذكرة الوثيقة أن إقليم أتریب كان به ١٥٠٠ أرورة تُزرع بالسمسم $\Sigma \eta \sigma \alpha \mu \varsigma$ وتنتج ٦٨٠٠ أردب . كما أن به ٣٧٦٠ أرورة تُزرع خروع $K \rho \sigma \tau \omega \nu \varsigma$ وتنتج ٣٠٠٠ أردب ، يُدفع عنها ٢٥٪ من قيمة المحصول ضريبة زيت (٥) .

والمدقق لهذا الجزء من الوثيقة ، يجد أن الأراضي التي خُصصت لزراعة السمسم والخروع كبيرة نوعاً ما إذا ما قارناها بمثيلاتها من أراضي السمسم والخروع في الأقاليم الأخرى والواردة في الوثيقة نفسها . فمنديس كانت تزرع ٣٠٠٠ أرورة سمسم ولا تذكرة شيئاً عن الأراضي المنزرعة خروع (٦) ، وفي هليوبوليس ٥٠٠ أرورة سمسم ولا يوجد به خروع (٧) وفي بوبسدة ١٠٠٠ أرورة سمسم ولا يوجد به خروع (٨) ، وفي ليونوبوليس ٤٨٠٠ أرورة سمسم و ٥٥٠ أرورة خروع (٩) ، وفي هيراقليوبوليس ٢٠٠٠ أرورة سمسم وليس به خروع (١٠) . وهذا ما يجعلنا نعتقد أن إقليم أتریب كان يُعد واحداً من أكبر أقاليم مصر السفلية التي يوجد بها أراضي زراعية ، وبخاصة لو وضعنا في الاعتبار أن كل هذه الأراضي خُصصت لزراعة السمسم والخروع فقط . فما بالك لو أضفنا إليها المساحات المزروعة بالمحاصيل الرئيسية الأخرى في مصر ، مثل القمح والشعير ، والتي كانت تُزرع في جل الأقاليم المصرية وتشكل الجانب الأكبر من كم الإنتاج الزراعي في مصر (١١) . ولدينا بعض الوثائق البردية التي ترجع إلى العصرين البطلمي والروماني وتدعى القول بأن إقليم أتریب ليس فقط أحد الأقاليم كبيرة المساحة ، بل أيضاً ينتج محاصيل زراعية بكميات كبيرة وبجودة عالية .

الوثيقة الأولى ، ترجع إلى عام ٢٥٧ ق.م. وعُثر عليها في إقليم أرسينوى ، وهي تقرير حكومي عن دخل ومصروفات الحكومة ، نقرأ فيها أنه تم أعطاء سوسوس ٣٥٥٣ مبلغ ٢٥٦ دراخمة فضية من أجل شراء قمح من أتريب (١٢) . والوثيقة الثانية ، ترجع إلى عام ١٣٠ م.، من إقليم اوكسirنخوس يقدم فيها بعض المزارعين بطلب استئجار أراضي الدولة في بعض القرى التابعة للإقليم . سوف تذكر بالتفصيل فيما بعد . ويقدمون عرضاً يُعد من أعلى عروض إيجار أراضي القمح في مصر في تلك الحقبة التاريخية ، حيث تراوح الإيجار بين ثلاثة وخمسة أردادب قمح لكل أرورة (١٣) ، في وقت كان متوسط إيجار أراضي القمح يتراوح بين أردادب واحد لكل أرورة وأردادب ونصف وأحياناً أردادبين لكل أرورة (١٤) . والوثيقة الثالثة من إقليم اوكسirنخوس أيضاً ، وترجع إلى النصف الثاني من القرن الثاني الميلادي ، وهي تقرير بقوائم الأقاليم المصرية المفروض عليها ضريبة القمح ، حيث ورد فيها إسم إقليم أتريب ضمن الأقاليم التي كانت تدر عائداً كبيراً (١٥) . ونخلص من ذلك إلى أن إقليم أتريب كان يزرع أهم المحاصيل الإنتاجية مثل القمح ، والمحاصيل النقدية التي تدر عائداً كبيراً على زراعتها مثل السمسم والخروع .

ونظراً لما تقدم ، حاول أحد الباحثين وضع تصور لتعداد الأقاليم التي وردت في وثيقة الدخل معتمداً على مساحة الأراضي المنزرعة سمسم وخروع ، وعدد العمالة المقترن استخدامها فيها . وخرج لنا بالحد الأدنى للتعداد السكاني في الأقاليم . وتتوقع أن تعداد سكان إقليم أتريب يبدأ من ١١٨ ألف نسمة ، وهليوبوليس ٣٨ ألف ، وبوسطة ٥٧ ألف ، وهليوبوليس ٥٧ ألف ، وهيراقليوبوليس ١٢٧٥٠٠ نسمة (١٦) . ولكننا لا نستطيع أن نعتمد كلياً على هذه النتيجة ، لأنها لم تزد عن مجرد تصور قائم على مقارنة مساحة الأراضي المزروعة سمسم وخروع . ولعل الأقاليم التي لا تزرع خروع يُزرع فيها محصول

آخر ، أو بمعنى آخر أن أراضيها لا تصلح لزراعة بعض المحاصيل الزيتية وتشتهر أكثر بمحاصيل الغلال . كما أن كبر مساحة الأرض الزراعية لا يعني بالضرورة زيادة عدد السكان ، وربما الإقليم كان يستورد العمالية الزراعية من الأقاليم المجاورة . ولكننا لا نستطيع أن ننكر أن إقليم أتريب كان من أكبر أقاليم مصر السفلية اقتصادياً ، على اعتبار أنه يحوي أراضي زراعية كبيرة ، والزراعة هي عماد الحياة الاقتصادية في مصر في تلك الحقبة التاريخية .

وهذا يقودنا إلى الحياة الاجتماعية في الإقليم . حيث كان يسكن في الإقليم جنسيات عديدة ، أولها المصريون ، الذي تمركز معظمهم في قرى الإقليم وعملوا بالزراعة (١٧) . واليونانيون ، وكان أغلبهم في مدينة أتريب يمارسون حياتهم السياسية التي تعودوا عليها في بلاد الأغريق (١٨) وبعضهم الآخر عاش في القرى (١٩) . واليهود ، الذين تواترت أخبارهم منذ العصر البطلمي وزادت أعدادهم في العصر الروماني (٢٠) . وأيضاً الرومان ، وإن كانوا بأعداد قليلة ، وعاشوا في عاصمة الإقليم ، وكان معظمهم من زوى المراكز السامية ، كالاستريجوس والكاتب الملكي (٢١) .

أما عن أحوال المجتمع ، فالإقليم منذ العصور الفرعونية القديمة ، كان مركزاً للثورات والاضطرابات وملجأ للفارين من السلطة ، ولعل السبب في ذلك يرجع لضعف السلطة المركزية فيه . ويبدو أنه ظل على هذه الحالة طوال العصرين البطلمي والروماني . فمن وثيقة بردية ترجع إلى عام ٢٥٧ ق.م. ، من إقليم أرسينو ، يخبر فيها امونتاس $\Delta\mu\pi\pi\tau\alpha\varsigma$ سيده زينون $Z\eta\pi\pi\varsigma$ بأن العبد الذي أعطاه ثمانين دراخمة لشراء بعض البضائع لسيده ، قد أخذ الحصان الذي كان في حوزته وهرب إلى أتريب (٢٢) . وخطاب يرجع إلى القرن الثاني الميلادي ، من إقليم اوكسيرنخوس ، أرسله رجل يدعى كولياس $K\omega\lambda\pi\alpha\varsigma$ إلى زوجته كورييلي $K\omega\pi\lambda\pi\alpha\varsigma$ التي كانت فلقة عليه بسبب سفره

إلى أتريب وبسبب ما بها من اضطرابات ، حيث يخبرها أنه بخير وأن الاستراتيغوس قد أُقيل من منصبه ومن ثم فقد هدأت الأمور وأصبح حاله جيدة (٢٣) . وخطاب آخر يرجع إلى القرن الرابع الميلادي ، من إقليم هيرموبوليis ، أرسله ثيوفانيس Θεοφανες إلى أخيه ليطمأنه على حاله بسبب وجوده في أتريب لبعض الوقت (٢٤) . ونفهم من هذه الوثائق أن إقليم أتريب كان دائمًا محل قلق لأهالي من يسافر إليه ، وكان يفر إليه بعض العبيد لصعوبة الوصول إليهم هناك . وهذا ما يجعلنا نعتقد أن هذا الإقليم كان دائمًا مركز للاضطرابات والثورات . وبيؤكد ذلك نقش على لوحة من الحجر الجيري كُتب بثلاثة لغات مصرية قديمة ، عُثر عليها في مدينة أتريب ، ترجع إلى العام الثامن عشر من حكم الملك بطلميوس الزمار " الثاني عشر " وأطلق على النقش مرسوم اللاجئين ، يطلب فيه من الفارين إلى أتريب أن يعودوا إلى ديارهم وقد تم إعفائهم مما عليهم من ديون وأحكام ، ويحدد لهم فترة زمنية يتركون أتريب خلالها وإلا سيتم تعقبهم والقبض عليهم (٢٥) . ويظهر من هذا النقش أن هناك أعدادًا كبيرة من اللاجئين كانت تفر إلى أتريب في العصر البطلمي مما دفع الإدارة البطلمية إلى إصدار هذا القرار ووضعه في عاصمة الإقليم .

ويبدو أن أحوال هذا الإقليم هي التي دفعت الحكومة البطلمية وتبعتها الرومانية للإهتمام به ووضعه ضمن برامج زيارة كبار المسؤولين للأقاليم المصرية ، وذلك للتعرف عن كثب على مشكلاته ومحاولة إيجاد حلول لها ، أو على الأقل تهدئة الأمور فيه . فتحدثنا وثيقة بردية من إقليم أرسينوى ترجع إلى العام التاسع والعشرين من حكم الملك بطلميوس فيلادلفوس ٢٥٧/٢٥٨ ق.م. ، أن ابوللونيوس وزير ماليته عندما قام بزيارة الأقاليم المصرية ، كان إقليم أتريب من أوائل الأقاليم التي زارها ، حيث خرج من الإسكندرية في

العشرين من شهر اكستديكوس $\Xi\alpha\eta\delta\iota\kappa\sigma$. شهر مقدوني (مايو) . وصل أتريب في الرابع والعشرين من شهر جوربيوس $\Gamma\sigma\sigma\pi\iota\epsilon\iota\sigma\varsigma$. شهر مقدوني (أغسطس) . وفي صحبته كل معاونيه وحاشيته وخدمه (٢٦) . وتشير وثيقة بردية ، عثر عليها في إقليم ليونتوبوليس ، ترجع إلى القرن الثاني الميلادي ، إلى أن الوالي الروماني زار أتريب وأن مساعدته ثيوفانيس $\Theta\epsilon\sigma\phi\alpha\eta\varsigma$ كان يتردد على الإقليم أكثر من مرة (٢٧) . وتحدثنا وثيقة ثالثة من إقليم أرسينوى ، ترجع إلى القرن الرابع الميلادي ، أن أزيدوروس بن أزيدوروس $I\sigma\iota\delta\omega\eta\sigma\varsigma$ كان هو المسؤول في إقليم أتريب عن إعداد الترتيبات اللازمة لزيارة الوالي إليه (٢٨) .

أما عن الحياة الدينية للإقليم ، فكان مركزاً لعبادة كثيرة من الآلهة المصرية منذ العصور الفرعونية وطوال العصرین البطلمي والروماني . وعلى رأسهم حورس الذي كان واحداً من أوائل الآلهة التي عُبدت فيه ، حتى أن إسمه دخل في الإسم الدينى للإقليم وهو حور خنتى حتى hty hnt hr Pr (٢٩) . وفي العصرین البطلمي والروماني عُبد لدى اليونانيين باسم حربوقراتيس (٣٠) . والإله أوزوريس ، حيث ورد في الأسطورة أن قلبه دُفن في أتريب (٣١) . والإله أنوبيس الذي نقش إسمه على جدران معبد بطلميوس الزمار في أتريب (٣٢) . والإله إيزيس التي كانت تُعبد بشكلها المصري في أغلب الأحيان (٣٣) وأحياناً أخرى باعتبارها الآلهة اليونانية مايا $Maia$ أم الآلهة هيرميس (٣٤) . ونخلص من هذه الوثائق التي تناولت إقليم أتريب بعامة ، إلى أن الإقليم كان يحظى بمكانة كبيرة بين أقاليم مصر السفلی ، واهتمام من الحكومة البطلمية والرومانية . ويفتخر أن الإقليم كان يحمل طابع الأقاليم المصرية ، حيث كان عماد اقتصاده الزراعة ، وأساس عبادته الآلهة المصرية ، ومحور حياته الاجتماعية الرغبة في تغيير الأوضاع القائمة إلى الأفضل .

مدينة أتريب

هي عاصمة إقليم أتريب ، أطلق عليها في العصرين البطلمي والروماني لفظة *Aθρίπαι* ، وهي التسمية التي تداولتها الوثائق البردية ورددتها مؤرخو ذلك العصر ، أمثال هيردوت (٣٥) واسترابون (٣٦) وبلينيوس (٣٧) وبطلميوس الجغرافي الذي حدد لنا موقع المدينة بين خطوط الطول والعرض ، فذكر أنها تقع بين خطى عرض $30^{\circ} 30'$ و $31^{\circ} 25'$ (٣٨) . وإذا صحنا الخطأ الذي وقع فيه بطلميوس نجد أن المدينة تقع بين خطى عرض $28^{\circ} 30'$ و $29^{\circ} 11'$ وهو موقع مدينة بنها الحالية (٣٩) .

أنشأت المدينة منذ أقدم العصور الفرعونية ، فيذكر أنها كانت موجودة منذ عصر ما قبل الأسرات ، بل وكانت إحدى المدن التي قاومت مينا عندما وحد القطرين (٤٠) . وظلت تتمتع بمكانة اجتماعية واقتصادية طوال العصور الفرعونية ، ثم تطورت المدينة بشكل ملحوظ خلال العصرين البطلمي والروماني .

ففي العصر البطلمي : لدينا وثيقة بردية واحدة عن المدينة ، ثُمّ عليها في إقليم أرسينوي ، مؤرخة بالثالث من شهر أكتوبروس في العام التاسع والعشرين من حكم الملك بطلميوس الثاني (٥ مايو ٢٥٧ ق.م.) بخصوص إيداع مبلغ مالي في البنك الملكي للمدينة ، حيث أرسل ثيودوروس *Θεοδωρος* خطاباً إلى زينون يخبره فيه أنه سافر إلى مدينة أتريب لكي يقابل المصرفي الشهير بيثون *Πεθων* وكذا أمونيوس *Αμυνων* حيث أعطاه مبلغ ألف دراخمة فضية لإيداعها في البنك (٤١) .

ويبدو أن أهمية الإقليم الاقتصادية وجودة الأراضي الزراعية وأرتفاع انتاجيتها ، أنعكس على المدينة ، فأنشأ فيها البطالمة بنك ملكي لإيداع المبالغ المحصلة للدولة من الإقليم . والملفت للنظر أن هذا الخطاب من إقليم أرسينوي

وموجه إلى زينون ، وكيل أعمال ابواللونيوس . وزير المالية . فى إقليم أرسينوى . ومعنى وجود مكاتبات بينه وبين مساعديه فى إقليم أتریب تجعلنا نعتقد أن زينون ربما كان يشرف مالياً على إقليم أتریب إلى جانب ما ورد في البردي من إشرافه على إقليم أرسينوى ، وقد يعني ذلك أيضاً أن أتریب كان من الناحية المالية تابعة لإقليم أرسينوى ، على اعتبار أن زينون هو المسئول المالى عن إقليم أرسينوى أمام ابواللونيوس .

أما عن شكل المدينة ومؤسساتها الدينية والاجتماعية في العصر البطلمى ، فلم يرد في البردي أية إشارات تعطينا فكرة عن معالم المدينة ، لذلك حاول الباحث من خلال ما نشره الآثريين عن بعض البقايا الأثرية التي عثروا عليها ، أن يقدم تصوراً لبعض ملامح المدينة في العصر البطلمى . والملحوظ أن المدينة احتفظت بطرازها الفرعونى القديم ، ولم يغير البطالمة من شكل المدينة مكتفين بالاهتمام بالمنشآت الدينية ، وذلك بإصلاح ما تهدم منها أو بإعادة بناء بعضها . فيذكر أن الملك بطليموس الثامن أعاد بناء معبد مصرى كان قد بني منذ الأسرة الرابعة وأصيب بتصدعات حتى تهدم في أواخر العصور الفرعونية ، وكان قد خصص لعبادة الآلهين أوزوريس وحاتور (٤٢) ، وجعله على الطراز المصرى في البناء ، حيث كان يبدأ بصرحين كبيرين ثم صالة أعمدة مكشوفة وبعدها صالة أعمدة مسقوفة وتنتهى بقدس الأقداس . وظل قائماً طوال العصرین البطلمى والروماني حتى تهدم ولم يبق منه سوى الصرحين اللذين رأهما العالم بتري في مطلع القرن العشرين ، وذكره في كتابه عن أتریب (٤٣) . أما الملك بطليموس الثانى عشر ، فأنشأ معبداً كبيراً في الجهة الشمالية من المدينة على مقربة من نهر النيل . ويعد من المعابد الفريدة في مصر في تلك الحقبة التاريخية ، حيث كان يجمع بين الطرازين المصرى واليونانى في البناء ، فكانت به صالات الأعمدة المتعامدة وقدس الأقداس ،

وهو الطراز المصري . وفي الوقت نفسه يوجد به صفات من الأعمدة يحيط بالجزء الداخلي للمعبد ، وهو ما يطلق عليه في طراز البناء الإغريقي ، طراز *Pseudo diptere* (٤٤) . وكرس المعبد للإلهين أوزوريس وأنوبيس ، وظلت تمارس فيه طقوس العبادة طوال العصرتين البطلمي والروماني (٤٥) . ويعتقد أن هذا المعبد هو معبد المدينة الرئيسية ، وكان يقع شمالي المدينة على مقربة من نهر النيل . شكل ١ . . والغريب أن هذين المعبدتين لم يعد لهما وجود الآن ، ولم يُعثر لهما على بقايا أثرية ، ولعل مرجع ذلك إلى العوامل التي سبق ذكرها والتي أثرت على أطلال إقليم أتریب بعامة .

أما في العصر الروماني فقد تحولت أتریب إلى مدينة كبيرة متaramية الأطراف ، بدءاً من القرن الأول الميلادي حتى القرن الخامس الميلادي ، وتغيرت معالمها القديمة إلى حد كبير ، حيث خططت على نسق مدينة الإسكندرية ، شارعان رئيسيان متعامدان إحداهما من شمالها إلى جنوبها ، والثاني من شرقها إلى غربها . كما روعى في إنشاء هذين الشارعين عدم المساس بالمعابد والأبنية القديمة بقدر الإمكان . وفي الوقت نفسه اتخذ الشارعان شكلاً هندسياً جميلاً ، إذ كانت الأعمدة أمام الشرفات تحد الشارع من الجانبيين كالطابع الروماني الذي كان سائداً في مدينة الإسكندرية في ذلك الوقت (٤٦) . وكان في وسط المدينة ميدان كبير يشهد تجمعات الأهالي لمناقشة أمورهم العامة والخاصة .

أما عن الوثائق البردية ، فلدينا وثيقتين من العصر الروماني ، عثر عليهما في إقليم اوكسirنخوس ، تعطينا فكرة واضحة عن أن مدينة أتریب كانت تحمل كل سمات المدن الإغريقية سياسياً واجتماعياً وبها كل مقومات كبريات المدن في مصر .

الوثيقة الأولى ترجع إلى أواخر القرن الأول الميلادي ، وتشير إلى أخوين هما باثيرموثيس Παθερμούθις وباتاموس Παταμος كانوا قد انتقلا من الريف للعيش في مدينة أتریب ، فاستقرا في قبيلة نيوبطوليموس سوسيكوسميوس Σωσικοσμειου إحدى قبائل المدينة الكبيرة (٤٧) . أما الوثيقة الثانية ، ترجع إلى عام ٢١٦/٢١٧ م. ، أرسلها اوريليوس بن ايلوريون Αυρηλιος Αιλουριων الكوسميتس κοσμητης وعضو مجلس شيخ أتریب Αθριβιτων πολεως ، إلى اوريليوس الكاتب الملكي للإقليم ، يخبره أنه قيل أن يُسلم المواطن الرومانية للمدعو ايلوريوس بن زويروس Ζωιλος الذي يسكن في دومية الثايوس Αλθαιευς التي تتبع قبيلة نيوكمسيوس Νεοκοσμιος عليه أولاً أن يسلم ما لديه من أغذام وماعز ويقدم معها تقريراً مفصلاً عن حالتها وأعدادها وأعمارها (٤٨) .

ونخلص من هاتين الوثقتين إلى أن مدينة أتریب كانت مُقسمة إلى قبائل ودوميات ، فرأينا قبيلة نيوبطوليموس سوسيكوسميوس ، وقبيلة نيوكمسيوس التي يوجد بداخلها دومية الثايوس . ونحن نعلم أن تقسيم المدن إلى قبائل وأحياء كان من أبرز العناصر الباقية من دساتير المدينة الدولة في العصر الكلاسيكي . والمدينة التي تحمل هذا الطابع في مصر في العصرين البطلمي والروماني لدليل لها على القدم والعراقة والرقي . وإذا كانت مدينة الإسكندرية ، عاصمة الدولة ودرة مدن حوض البحر المتوسط آنذاك ، مقسمة إلى خمسة قبائل ، وما عُثر في البردي . حتى الآن . عن مدينة أتریب يؤكّد على وجود قبيلتين رئيسيتين ، يجعلنا نعتقد أنه ربما يوجد قبائل أخرى لم نعثر على بردى لها حتى الآن ، مما يضع مدينة أتریب ضمن كبريات المدن في مصر في العصر الروماني .

اضف إلى ذلك ، مجلس الشيوخ Boule الذي كان حجر الزاوية بالنسبة للمدينة الدولة في حكومتها الذاتية . وتاريخ الوثيقة ٢١٦/٢١٧ م. يجعلنا نعتقد أنه نتاج قرار الإمبراطور سبتميوس سيفروس عام ٢٠٠ م. بإعطاء عواصم الإقاليم حق إنشاء مجالس شيوخ . وكان الغرض من وجود هذه المجالس هو تكوين جهاز إداري واجباته الأساسية إدارة الشؤون المالية ومراقبتها ، كذلك الأعمال العمومية والمباني العامة في عاصمة الإقليم ، وجمع الضرائب المطلوبة للدولة من كل مراكز وقرى الإقليم^(٤٩) وأدت الوثيقة أيضاً عقب إعلان الإمبراطور كاركالا عام ٢١٢ م. بمنح حق المواطنة الرومانية لكل الأقاليم في الولايات التابعة للإمبراطورية الرومانية . ولكن ذلك لا ينفي أهمية المدينة ، فتكوين مثل هذه المجالس العامة يتطلب بعض الوقت ويشترط وجود تجمعات إغريقية على دراية بمثل هذه المجالس . وتاريخ الوثيقة المبكر وموضوعها يوحيان للقارئ أن المؤسسات السياسية والاجتماعية لمدينة أتريب ، إن لم تكن موجودة في فترة سابقة على قرارات الأباطرة ، فإنها على الأقل كانت مستعدة لاستقبال هذه القرارات وبمجرد إعلانها تكون مجلس الشيوخ في أتريب ، وتهافت سكان المدينة على المطالبة بحقهم في الحصول على حق المواطنة الرومانية مما دفع إدارة المدينة إلى وضع ضوابط تتنظم هذه العملية ، حيث أن ايلوريوس بن زوبيلوس الذي طالب بحق المواطنة الرومانية ، كان عليه أولاً أن يسلم ما لديه من أغنام وماعز ، ويبعد أنها كانت عهده لديه ، بل ويقدم عنها تقريراً مفصلاً ، عن أعدادها وأعمارها وحالتها الصحية .

والملاحظ أيضاً ، أن اوريليوس بن ايلوريون عضو مجلس الشيوخ كان يشغل أيضاً منصب كوسميتس Κοσμητης ، وهى إحدى المناصب الموروثة عن المدن الإغريقية في بلاد اليونان ، وكان صاحبه يشرف على النظام الإجراءات والأنظمة الموضوعة لتدريب شباب الجيمنازيوم^(٥٠) .

ومثل هذه المناصب كانت تتطلب بالضرورة وجود جيمنازيوم في المدينة . وهذا يقودنا إلى القول باحتمال وجود جيمنازيوم في مدينة أتريب .

وخلال هذه القول أن مدينة أتريب كانت تصارع كبرى عواصم الأقاليم المصرية ، كأرسينوى وأوكسirنخوس ، اللتان كثرا ذكرهما في البردي ، وقلة عدد البردي عن مدينة أتريب يفسرها ضياع تراث البردي في المدينة نتيجة الإهمال والتتطور العمراني واضطرار الباحث إلى الاعتماد على الإشارات المتناثرة في بردى الأقاليم الأخرى .

قرى الإقليم

لدينا ثلاثة وثائق بردية ، عثر عليها في إقليم اوكسirنخوس وترجع جميعها إلى العصر الروماني ، ورد فيها أسماء لبعض قرى وأقسام إقليم أتريب . الأولى ، ترجع إلى عام ١٣٠ م. ، وهي عرض لاستئجار بعض الأراضي الزراعية المملوكة للدولة في قرى الإقليم . فتذكرة أن حرس بن بسينوباس-ثيوس Ωρος Ψενοβασθιου ونيكفيروس بن Θαισωτος نεκφερως Θαισουτου موجودة في الجزء الشرقي من قسم ثوستوس Θωστος إحدى أقسام إقليم أتريب . طلبوها من ايراكوس Ιερακος استراتيغوس إقليم أتريب ، تأجير عشرين أرورة وربع من الأراضي العامة الموجودة بالقرب من قرية تيتافوس Τεταφος ، بایجار أردين قمح لكل أرورة . واستئجار الأرضي العامة الموجودة بالقرب من قرية بسينارسيسيس Ψεναρσιησις الموجودة بالجزء الشرقي من قسم ثوستوس ، بایجار خمسة أرداد قمح عن كل أرورة في جزء منها ، وفي الجزء الآخر بایجار ثلاثة أرداد قمح عن كل أرورة . ويبعد أن المستأجرين كانوا يخشون رفض الحكومة هذا العرض فنجدهم يقدمون عرضاً آخر لاستئجار الأرض نفسها . فالأراضي العامة الموجودة بالقرب من

قرية تيتافوس ، يُدفع عنها إيجار أربفين قمح لكل أرورة ، أما باقى الأراضى الأخرى بايجار خمسة أرباب قمح لكل أرورة (٥١) .

والوثيقة الثانية ، ترجع إلى عام ١٤٦/١٤٧ م. ، يطلب فيها الأخوان بوتاموس Ποταμος وباثيرموثيس Παθερμουθις من المشرفين επιτηρηται على إقليم أتريب الحصول على قرض مالى مقداره ٣٠٠ دراخمة ، ويعرضون منزلهم فى قرية مونثميريوس Μονθμερευς التى تتبع قسم نوراسيتوس Νορασειτος إحدى أقسام إقليم أتريب ، ضماناً لهذا القرض (٥٢) .

والوثيقة الثالثة ، ترجع إلى القرن الثالث الميلادى ، وهى وصف لرجل مصرى . الاسم محفوظ . كان يسكن فى قرية خينريس Χενρης إحدى قرى إقليم أتريب ، وتصفه بأنه يجهل اللغة اليونانية ، طويل ، متعلم ، ذو ذقن ناعمة ، وشعر الرأس خفيف ، خفيف الظل ، ذو بشرة ناعمة وشفاء صغيرة وأنف طويل ، يمشى بخجله وكأنه رجل مهم ، ويتحدث بصوت مبتهج ، عمره حوالي ٣٢ سنة (٥٣) . ويعتقد ناشر الوثيقة أن هذا المصرى كان عبداً فاراً من منزل سيده ، وعاد إلى قريته ليجد فيها المأوى الآمن من السلطة الرومانية وتم التعرف عليه وأرسلت أوصافه إلى الادارة الرومانية للتأكد من شخصيته (٥٤) .

ونتعرف من هذه الوثائق على بعض قرى وأقسام إقليم أتريب . فنرى فى الوثيقة الأولى بعض القرى التى تتبع قسم ثوستوس ، وهى تيتافوس وبسينارسيسيس وسينيكثيوكو . وفي الوثيقة الثانية ، قرية مونثميريوس التى تتبع قسم نوراسيتوس . وفي الوثيقة الثالثة قرية خينريس . ويرغم قلة هذه الوثائق إلا أنها تشير إلى حقيقة مهمة ، مفادها أن إقليم أتريب يُعد واحداً من أكبر أقاليم مصر . فنحن نعلم أن الأقاليم كبيرة المساحة فى مصر كانت تتكون من عدة

أقسام ، ويتتألف القسم من مركز واحد *Toparchia* أو عدة مراكز ، ويتبعه بعض القرى ، مثل إقليمي أرسينوى وطيبة . أما الأقاليم الصغيرة ، فلا يوجد بها سوى العاصمة وبعض المراكز التابعة لها ، مثل إقليم اوكسيرنخوس (٥٥) وإقليم بانوبوليس (٥٦) . ومعنى أن إقليم أتريب كان به قسمين على الأقل ، كما في الوثائق الثلاثة التي تم العثور عليها ، فلا نستبعد أنه لا يقل من حيث المساحة عن إقليم طيبة ، الذي يضم قسمين رئيسيين (٥٧) ، وربما يقارب إقليم أرسينوى الذي كان يتتألف من أربعة أقسام (٥٨) . وبخاصة لو وضعنا في الاعتبار احتمال وجود أقسام أخرى لم نعثر لها على بردى بعد .

أما عن القرى الواردة في البردي ، فلا نعرف على وجه الدقة إن كانت باقية حتى الآن أم اندثرت ، حيث لم نتعرف على أسماء شبيهة لها في الإقليم الحالى . وإن كنا لا نستبعد وجود بعضها الآن ، على اعتبار أن الأسماء التي كانت عليها في العصرين البطلمي والروماني تغيرت كلياً فصعب علينا التعرف عليها . ويرجح هذا الرأي أن بعض القرى التي ذكرها المؤرخون في العصور الفرعونية القديمة ، بقيت حتى العصور الحديثة ، مما يجعلنا نعتقد أنها كانت هي الأخرى موجودة في العصرين البطلمي والروماني ، مثل قرية زنت Zent المعروفة الآن تحت إسم اسنيت (٥٩) . وقرية بو شماويت Bou (٦٠) وهي الآن قرية الشموم (٦١) . وقرية حات ساحورا أور Chmaouit (٦٢) من الأسرة الخامسة (٦٢) ويطلق عليها الآن قرية سدنهور (٦٣) .

ونخلص من هذه الدراسة إلى أن إقليم أتريب الذي اندثرت معظم معالمه ، واختفت على ماضى الزمن تحت الزراعات والمنشآت البنائية الحديثة ولم يبق منه سوى بعض التلال الأثرية التي يطلق عليها مجازاً (تل أتريب) ، ولم يُعثر فيه على أية وثائق بردية ترجع إلى العصرين البطلمي والروماني .

ولكن برغم كل ذلك فإن الوثائق البردية القليلة التي تحت يد الباحث أوضحت لنا أن إقليم أتریب كان يحمل كل مقومات الأقاليم الكبرى في مصر ، سياسية واجتماعية ودينية ، طول العصرین البطلمي والروماني . ولم يبق في الخاتم سوى أن تُعيد وثُوّكَد على مسألة مهمة ، وهي أن ما ورد من وثائق بردية ، عُثر عليها في أقاليم مصرية أخرى وليس في أتریب ، لذلك يبقى المجال مفتوح أمام الباحثين والدارسين في البردي لاستكشاف المزيد عن هذا الإقليم المهم . والأمل أن تساعد هذه الدراسة في مزيد من المعرفة بهذا الإقليم وعاصمته . ولعل الأيام والسنين القادمة تأتي إلينا بجديد عن هذا الإقليم واسع الثراء .

المجموعات البردية التي لم يعثر فيها الباحث على وثائق خاصة بأتريب

- 1- *B.G.U. : Aegyptische Urkunden aus den staatlichen Museen zu Berlin -Griechische Urkunden, I- IX, (1895 - 1937)* ed. by Wilcken W ., Schubart , E .kuhn , and Others.
- 2-*P. Cornell : Greek Papyri in the Library of Cornell University*,ed. By W. L . Westermann and C. J .Kraemer, New York, 1926
- 3-*P. Edgar : Selected Papyri from the Archives of Zenon , Annales du Service des Antiquites de L ,Egypte XVIII -XXIV*, ed by. C.C .Edgar , Le Caire , 1918 -1924 .
- 4-*P. Enteuxois : ENTEYΞEIΣ , Requetes et plaintes adressees au roi d'Egypte au IIIe siecle avant J - C. , Publications de Papyrologie , Textes et Decuments* ,ed. By O. Gueraud , Le Caire , 1931 .
- 5-*P. Fay. : Fayum Towns and Their Papyri, Egypt Exploration Fund*, ed. By B . P. Grenfell and A .Hunt , London, 1900 .
- 6-*P.Fouad I ;, Les Papyrus Fouad*,ed. By P . Jouguet and G . Woddell and Others le Caire ,1939 .
- 7-*P. Frankfurt : Greek Papyri aus d.Besitz d.Rechtsuiss - enschoftlichen Seminars d. Universitate Frankfurt*, ed. By Lewald , Sitzungsberichte d . Heidelberger ,1920 .
- 8-*P . Grenfell I : An Alexandrian Erotic Fragment and Other Greek Papyri chiefly Ptolemaic* , ed. By B P. Grenfell , Oxford , 1896.
- 9-*P. Grenfell II : New Classical Fragments and other Greek and Latin Papyri* ,ed. By B . P. Grenfell and A . Hunt , Oxford , 1897 .
- 10-*P. Gurob: Greek Papyri from Gurob*, ed. By J . Gillart Smyly, London , 1921 .
- 11-*P.Hamburg : Griechische Papyruskunden der Hamburger Stadtbibliothek*, ed. By P. M Meyer, I , and 2, Leipzig, 1911, 1913
- 12-*P. Hibeh : The Hibeh Papyri*, ed. By B. P. Grenfell and A.Hunt, I, London, 1906; Turner, II, 1955.
- 13-*P.Louvre : Notices et Extraits des Manuscrits de La Bibliothique Imperiale*, V. XVIII par Brunet de Presle, Paris, 1865.

- 14-*P.Mich.-Zenon* : *Zenon Papyre in the University of Michigan Collection*,ed. By C.C. Edgar, (Unv. Of Mich. Studies, Humanistic series, vol.XXIV) Ann Arbor, 1931.
- 15- *P.Petrie* : *The Flinders Petrie Papyri, with Trascriptions, commentaries and index* I,II ed. By the Rev. J.P. Mahaffy, Dunblin, 1891,1893;III, ed. by the Rev.J.P.Mahaffy and J.A. Smyly, Dublin,1905.
- 16-*P.S.I.* : *Pubblicazioni della Societa Italiana per la ricerca dei Papiri Greci e Latini in Egitto, edites* , *Florence par G.Vitelli, M. Norsa et plusieures collaborateurs*, vol. IV (1917); vol. V (1917); vol. VI (1920); vol. VII (1925); vol. VIII (1927).
- 17-*P. Tebt.* : *The Tebtunis Papyri*, *Egypt Exploration Fund*, London, I,ed. Grenfell, Hunt, Smyly, 1902; II, Grenfell, Hunt, Goodspeed, 1907; III, I, ed. Hunt, Smyly, Grenfell, Lobel, Rostovtzeff 1933; III, 2, ed. Hunt, Smyly, Edgar, 1938.
- 18-*P. Theo.* : *Two Theocritus Papyri*, *Egypt Exploration Socity*, ed. By A.S. Hunt and J.Johnson, London, 1930.
- 19-*P.Wisc.2* : Gertude Malz, "Another zenon Papyrus at the University of Wisconsin", *American Journal of Archaeology*, XXXIX,1935, PP. 373-377.
- 20-*P. Sel. Pap.*: *Selected Papyri*, ed. By : Hunt A. and Edgar C.C., Loep Classical Library, London, I, 1933, II, 1934.
- 21-*U.P.Z.* :*Urkunden der Ptolemaerzeit, Aeltere Funda*,ed. By U.Wilcken, Leipzig-Berlin, I, 1927; II,I, 1935; II, 2, 1937.

حواشى البحث

١- محمد على سعد الله : " الاسم الإدارى والدينى لعاصمة الإقليم العاشر بمصر السفلى (أثرب) " مجلة مركز الدراسات الإنسانية ، كلية آداب بنها ، العدد الأول ، ١٩٩٨ م ص ص ١١ - ١٢ . وكان يُطلق على الإقليم فى النصوص الدينية " كم ور " أى إقليم الثور الأسود

٢- Herodotus : *Historiae* , Loeb Classical Library, Cambridge , 1946 – 1950 , Book II , Nos . 166 , 177 ; Strabon ; *The Geography* , vols. I – VIII , Loeb Classical Library , London , 1949 – 1954 , Book XVII , 1 , 30 ; Plinius : *Naturalis History* , Loeb Classical Library , London , 1947 – 1963 , V , 10 ; Ball , J. : *Egypt in the Classical Geographers* , Cairo , 1942 , pp . 128 – 129

٣- إبراهيم محمد كامل : *إقليم شرق الدلتا فى عصوره التاريخية القديمة* ، جزءان ، القاهرة ، ١٩٨٥ م ، ص ص ٣٠١ – ٣٠٢

وانتصبت أعمال التقييب الأثري على مدينة أثرب محاولين إنقاذ ما يمكن إنقاذه من آثار الماضي . ونذكر منهم من الأجانب " بيليه " عام ١٩٢١ ، و " يونكر " عام ١٩٢٩ ثم " الان رو " مع بعثة جامعة ليفربول عام ١٩٣٨ ، هذا بجانب ما قام به الأثريون " نستور " و " ويلكسون " و " بروكش " من دراسات عن الإقليم فى العصور الفرعونية القديمة . ومن الأثريين المصريين " شفيق فريد " عام ١٩٥٥ ، و " راشد نوير " عام ١٩٥٣ . وفي عام ١٩٥٧ أخذت البعثة البولندية برئاسة الأثري " ميخالوفسكي " فى الحفر فى مدينة أثرب وحتى أوائل التسعينات . ولكن ما عثروا عليه لم يرق إلى أهمية الإقليم . وكان معظمها يرجع إلى العصور الفرعونية القديمة . وما عثروا عليه من العصررين البطلمى والروماني لم يزد عن بقايا تماثيل نصفية صغيرة ، أرضية من الفسيقى ، بقايا حمام رومانى ، بعض العملات البطلمية والروماني ، بقايا أقواس نصر رومانية .

Pillet , M. : " Note sur Une Mosaique Trouvée A' Athribis " *Annales du Service des Antiquités de l' Egypte* , vol. XXIII , 1923 . pp. 59-64 ; Rowe , A.: " Short report on excavations of the Institute of Archaeology , Liverpool at Athribis " , *Annales du Service des Antiquités de l' Egypte* , Vol. 38 , 1938 , pp. 523 – 528

٤- ابراهيم محمد كامل : *المرجع السابق* ، ص ٢٨٦

- 5- *Rev. Laws : Revenue Laws of Ptolemy Philadelphus* , ed. By B.P.Grenfell Oxford , 1896 , cols. 63 LL. 14-23 , 64 LL. 1-2
- 6- *Rev. Laws* : col. 62, L. 16
- 7- *Rev. Laws* : col. 64 , L. 3
- 8- *Rev. Laws* : col. 64 , L. 19
- 9- *Rev. Laws* : col. 68 , L. 15
- 10- *Rev. Laws* : col. 70 , L. 11
- 11-Rostovtzeff , M. : *Social and Economic History of the Hellenistic World* , Oxford , 1944 , pp. 365-6
- 12-*P. Col. Zen.* : *Zenon Papyri , Business Papers of the Third Century B.C. Dealing with Palestine and Egypt* , ed. by W.L.Westermann and E.S.Hasenoehrl , vol. I , New York , 1934 , No. 5 , L. 34
- 13-*P. Oxy.* : *The Oxyrhynchus Papyri , Egypt Exploration Fund* , ed. by Grenfell B.P., Hunt A.S., and Others, vols. I-LXII , London 1898-1998 . No. 500 , LL. 17 , 33-34
- 14-*P. Amh.* : *The Amherst Papyri* , ed. by Grenfell and Hunt , London , I , 1900 , II , 1901. Vol. II , No. 85, L.21; *P. Oxy.* : vol. III , p. 221
- 15- *P. Oxy.* : No. 3362 , b , L. 26
- 16-Binger , J. : “Colonnes 60-72 du Revenue Laws et L’ Aspect Fiscal Du Monopole Des Huiles “ *Chronique D’ Egypte* , vol. 41 , 1946 , p. 148
- 17- *P. Oxy.* : Nos. 500 , L. 2 ; 3617 , L. 1
- 18-*P. Cairo- Zenon : Zenon Papyri , I-IV , Catalogue General des Antiquites Egyptiennes du Musee du Caire*, ed. by C.C.Edgar , (Les Caire , 1925- 1913) , No. 59062 , L. 3 ; *P. Oxy.* : No. 1458, LL. 1-2
- 19- *P. Oxy.* : No. 500 , LL. 24-25
- 20-Lewis, N.: *Life in Egypt under the Roman Rule*, Oxford , 1983 , pp. 31-33
- 21- *P. Oxy.* : No. 3810 , LL. 14-15
- 22- *P.L.Bat.* : *Greek and Demotic Texts from the Zenon Archive (P. L. Bat. 20)* , ed. by P.W.Pestman, Leiden , 1980 , No. 24
- 23- *P. Oxy.* : No. 3810
- 24-*P.Herm.*: *Papyri from Hermopolis*, ed. by B.R.Rees, London ,1964, No. 4
- 25-Leferbre , G. : “Textes du Tombeau de Petosiris “ *Annales du Service des Antiquites de L’ Egypte* , vol. XXI , 1921 , p. 239
- 26- *P. Cairo – Zenon* : No. 59087 , LL.16,24
- 27- *P. Rylands* : *Catalogue of the Greek and Latin Papyri in John Rylands Library* , vol. IV , London , 1952 , No. 627 , LL. 202 , 224 , 225
- 28- *P. Lond.* : *Greek Papyri in the British Museum , Catalogue with Texts* , ed. by F.G.Kenyon , M.A.Litt , vol. II , London , 1898 , No. 454, b , LL. 1-3
- 29- Rowe : *op. Cit.* , pp. 525-6
- 30- *A.S.A. E.* , vol. 60 , p. 65

31- Gauthier , H. : *Dictionnaire des Nomes Geographiques Contenus dans les Texts Hieroglyphiques* , 7 vols. Les Caire , 1925-1931 , II , p. 95

32- Petrie , F. : *Athribis* , London , 1908 , p. 4

33- Gauthier : *op. cit.* , vol. IV , p. 25

34- *P. Oxy.* : No. 1380 , L. 39

35- Herdotus : Book II , No. 166

36- Strabon : Book XVII , 1, 20

37- Plinius : V , 10 (64)

38- Ball : *op. cit.* P. 122

٣٩ - ولدينا بعض التسميات النادرة لمدينة أتريب ، منها أثليبس Αθλιβις التي وردت

فى وثيقة بردية واحدة ترجع إلى عام ٢٥٧ ق.م. (PL.Bat 20 , No. 24, L.3) وعند

استيفانوس (Ball : *op. cit.* , p. 169) . وأتريبي Atribi ، فى خريطة بيوتنجر

(Ball : *op. cit.* , p. 152) . وأثريديس Athridis ، عند هيروفليدис

عام ٥٣٥ م. (Ball : *op. cit.* , p. 165 ; Map. p. 164) . ويعتقد بعض الباحثين

أن اختلاف التسميات يرجع إلى اختلاف اللهجات فى تلك الحقبة التاريخية ، ما بين

اللهجة القبطية واللهجة البحيرية .

Westendorf , W. : *Koptisches Hand Wörterbouch* , Heidlberg , 1965 , 1977 , p. 476 ; Gauthier : *op. cit.* , IV , p. 141 , V , p. 201 .

أما عن أسم المدينة الحالية " بنها " فهو من الإسم المصرى القديم Per neha ولم يرد

لهذه التسمية ذكر فى العصرى البطلى والروماني . ويعتقد بعض الباحثين أنها كانت

أحد أحياء المدينة أو إحدى القرى المتاخمة للمدينة ، ومع مرور الزمن درج استعمال

التسمية على المدينة . Gauthier : *op. cit.* , II , p. 95

٤٠ - إبراهيم محمد كامل : *المراجع السابق* ، ج ٢ ، ص ٢٨٦

41- Petrie : *op. cit.* , pp. 4-5

42- *Ibid.* : p. 11

٤٣ - فوزى مكاوى : *تاريخ عالم الإغريق وحضارته منذ أقدم العصور حتى عام ٣٢٣*

ق.م. ، القاهرة ، ١٩٩٨ م. ص ١٢٤

44- Petrie : *op. cit.* , pp. 4-5

45- *P. Cairo – Zenon* : No. 59062

٤٤ - إبراهيم محمد كامل : *المراجع السابق* ، ج ٢ ، ص ٢٩٨

47- *P. Oxy.* : No. 712 , LL. 8-9

48- *P. Oxy.* : No. 1458

49- Lewis : *op. cit.* , pp. 49-50

50- *Ibid.* : pp. 46-47

- 51-*P. Oxy.* : No. 500
- 52-*P. Oxy.* : No. 712 , L. 20
- 53-*P. Oxy.* : No. 3617
- 54-*P. Oxy.* : vol. 51 , p. 41
- 55-Back : “ Recherches sur les Institution de Village en Egypte Ptolemaique” *Studia Hellenistica* , vol. 7 , 1950 , p. 12
- ٥٦- إبراهيم نصري : تاريخ مصر في عصر البطالمة ، أربعة أجزاء ، مكتبة الأنجلو المصرية ، الطبعة الخامسة ، القاهرة ، ١٩٨١ م. ، ج ٢ ، ص ٣٩٢
- 57-Skeat , T. C. : *Papyri from Panopolis* , Dublin , 1964 , No. I , LL. 233 , 237 , 238
- 58-Grawford , D. : *Kerkeosiris an Egyption Village in the Ptolemaic Period* Cambridge , 1971 , p. 40
- ٥٩- محمد رمزي : القاموس الجغرافي للبلاد المصرية من عهد قدماء المصريين إلى سنة ١٩٤٥ م. ، القسم الثاني ، الجزء الأول ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٣ م.
- ص ١٨
- 60- Gautier : *op. cit.* , II , p. 19
- ٦١- محمد رمزي : المرجع السابق ، ص ١٩
- 62- Gautier : *op. cit.* , IV , p. 122
- ٦٣- محمد رمزي : المرجع السابق ، ص ٢١